

2.11. Đảm bảo chất lượng quá trình giảng dạy và học tập

2.11.1. Chương trình đào tạo được thiết kế dựa trên sự tổng hợp của tất cả các cán bộ có liên quan

Việc thiết kế chương trình đào tạo thông qua quy trình Lập và điều chỉnh chương trình đào tạo của nhà trường, có sự tham gia của tất cả các cán bộ/chuyên gia quản lý đào tạo và giảng viên.

Bước	Trình tự thực hiện	Trách nhiệm
	A. Lập chương trình đào tạo	
1.	Khảo sát nhu cầu mở ngành	Trưởng khoa
2.	Lập tờ trình và dự thảo CTĐT, KHĐT, tóm tắt nội dung môn học, lấy phản biện ngoài.	Trưởng khoa
3.	Thông qua Hội đồng khoa học Khoa	Trưởng khoa
4.	Kiểm tra chương trình, kế hoạch đào tạo trình Hội đồng khoa học đào tạo Trường.	Trưởng Phòng ĐT
5.	Hội đồng khoa học – đào tạo Trường thông qua chương trình đào tạo	Chủ tịch Hội đồng khoa học và đào tạo trường
6.	Hiệu chỉnh chương trình, kế hoạch đào tạo, đề cương chi tiết các môn học	Trưởng khoa
7.	Trình Bộ GD&ĐT	Trưởng Phòng ĐT

- Nhà trường thông qua Hội đồng khoa học Trường ban hành văn bản hướng dẫn, khung chương trình. Phòng Đào tạo chịu trách nhiệm sắp xếp, quy định số lượng tín chỉ cho một chương trình đào tạo sao cho phù hợp với nhu cầu thực tế xã hội và khả năng cơ sở vật chất của nhà trường sau khi thông qua các ý kiến đóng góp của Hội đồng khoa học nhà trường.
- Trưởng Bộ môn và các Trưởng nhóm môn học xây dựng tên môn học và mô tả môn học, trình Hội đồng khoa học Khoa và phải được sự phê duyệt của Hội đồng khoa học nhà trường. Trong quá trình này, các khoa có liên quan đến ngành đào tạo thường xuyên tham gia đóng góp ý kiến để hoàn thiện chương trình đào tạo.
- Trưởng nhóm môn học phân công các giảng viên có chuyên môn tốt cùng xây dựng đề cương chi tiết các môn học.
- Các phòng ban như Thiết bị – Vật tư, Thư viện,... cung cấp thông tin về nguồn tài liệu, vật tư thiết bị phục vụ giảng dạy và học tập có khả năng đáp ứng theo quy trình hiện hành của nhà trường.

2.11.2. Sinh viên có tham gia vào việc thiết kế chương trình

Các sinh viên tốt nghiệp được khảo sát thông tin, đánh giá cá nhân về CTĐT. Ý kiến của sinh viên tốt nghiệp được khoa và nhà trường xem xét, tổng hợp, làm cơ sở để điều chỉnh CTĐT. Ngoài ra, Khoa cũng đã tiến hành thu thập ý kiến từ các sinh viên đang học tại trường thông qua các buổi gặp gỡ đối thoại định kỳ giữa Khoa và SV mỗi học kỳ một lần. Từ kết quả này, trong những năm qua, nội dung CTĐT đã luôn được bổ sung, điều chỉnh sao cho phù hợp với tình hình mới và đáp ứng được các yêu cầu của xã hội.

2.11.3. Tiêu chí 11.3: Thị trường lao động có ảnh hưởng đến việc thiết kế chương trình

Chương trình đào tạo có sự tham gia của cựu sinh viên, các chuyên gia cùng ngành, chuyên ngành ngoài đơn vị và các nhà tuyển dụng lao động thông qua các buổi hội thảo, lấy ý kiến bằng các phiếu tham khảo ý kiến xây dựng CTĐT ngành Kỹ thuật Điện – Điện tử của 87 đơn vị sản xuất, trường cao đẳng, trung cấp nghề và các trường đại học.

Định kỳ nhà trường và Khoa đã tiến hành điều tra, đánh giá, nhận xét các ý kiến phản hồi của cựu sinh viên, nhà sử dụng lao động về CTĐT ngành Kỹ thuật Điện – Điện tử thông qua các buổi hội thảo với các doanh nghiệp trong và ngoài nước và họp mặt truyền thống của ngành bằng các phiếu lấy ý kiến.

Theo sự phân cấp của nhà trường, Bộ môn có thể điều chỉnh 10% nội dung của CTĐT với sự thông qua của Hội đồng khoa học Khoa và Trường để cập nhật thông tin mới và phù hợp với yêu cầu của tình hình thị trường lao động. Ví dụ: Qua phân tích ý kiến của các đơn vị sử dụng lao động về trình độ Anh văn và kỹ năng mềm của SV sau khi ra trường, môn tiếng Anh chuyên ngành (3 tín chỉ) đã được bổ sung vào CTĐT và chuẩn tiếng Anh (350 điểm TOEIC) của SV sau khi tốt nghiệp được đưa vào chuẩn đầu ra.

Hằng năm, vào tháng 11, nhà trường và khoa tổ chức ngày hội Cựu sinh viên. Tất cả các cựu sinh viên đều được mời tham gia. Trong dịp này, khoa cũng tổ chức khảo sát ý kiến của cựu sinh viên về chương trình đào tạo. Các ý kiến đóng góp của cựu sinh viên trường cũng là căn cứ để điều chỉnh lại CTĐT.

2.11.4. Chương trình giảng dạy được đánh giá thường xuyên

Chương trình đào tạo được đánh giá có hệ thống. Từng môn được đánh giá hằng năm ở từng bộ môn quản môn học. Sinh viên tự đánh giá môn học ở cuối mỗi kì.

Kết quả đánh giá, nội dung chương trình được cập nhật công khai trên trang web của trường.

2.11.5. Các học phần và chương trình đào tạo nhận được sự đánh giá có hệ thống của sinh viên

Kết thúc mỗi học kì, sinh viên đều có đánh giá hoạt động giảng dạy của giảng viên bằng các phiếu khảo sát (hiện nay đánh giá trực tuyến trên web trường). Các phản hồi được phòng ĐBCL tổng hợp, và thông tin cho từng giáo viên, nhân viên để có những điều chỉnh thích hợp.

Trong quá trình học, sinh viên có bất cứ phản hồi nào có thể đưa lên diễn đàn trực tuyến của trường để trao đổi, thảo luận và ý kiến với giáo viên, hoặc với ban giám hiệu. Trong mỗi học kì, nhà trường đều có tổ chức các buổi đối thoại trực tiếp giữa sinh viên và lãnh đạo khoa và BGH. Các đánh giá, phản hồi từ sinh viên trong từng môn học được tổng hợp và giải đáp. Đây là một trong những căn cứ để điều chỉnh nội dung mỗi môn học cho phù hợp hơn.

2.11.6. Phản hồi của sinh viên được sử dụng cho việc cải tiến chương trình đào tạo

Sinh viên tham gia đánh giá chất lượng giảng dạy của giảng viên. Tất cả phản hồi đều được tổng hợp và được nhà trường khắc phục. Giảng viên tự điều chỉnh hoạt động giảng dạy, chương trình của mỗi môn học để đảm bảo chất lượng đào tạo tốt nhất.

Mỗi học kì, sinh viên được họp lớp để phản hồi về chương trình đào tạo, các môn học được sắp xếp trong từng học kì có phù hợp với tiếp thu hay không. Các ý kiến được tổng hợp và xử lý ở khoa, bộ môn.

Nhà trường kết hợp với khoa tổ chức buổi đối thoại định kì giữa sinh viên với ban chủ nhiệm khoa, lãnh đạo trường để ghi nhận và giải đáp các thắc mắc của sinh viên về từng môn học, cấu trúc, phân bổ chương trình trong học kì. Có những giải đáp kịp thời và đầy đủ nhằm tạo điều kiện tốt nhất cho sự tiếp thu và sáng tạo tri thức.

2.11.7. Quá trình dạy và học, các kế hoạch, phương pháp kiểm tra đánh giá và chính hoạt động đánh giá luôn hướng tới mục tiêu ĐBCL và cải tiến liên tục

Trường thành lập phòng Đảm bảo chất lượng với các chức năng và nhiệm vụ như khảo sát, đánh giá chất lượng giáo dục trong nội bộ trường, cũng như điều phối công tác đánh giá, kiểm định ở cấp độ nhà trường và cấp độ chương trình đào tạo theo các tiêu chuẩn quốc tế và của Bộ GD&ĐT

Hoạt động dạy, học, thi cử được đảm bảo theo đúng quy trình do phòng ĐBCL đề ra. Đề thi được làm theo quy trình, đảm bảo tính công bằng, chính xác và có giá trị.

Ban chủ nhiệm khoa cử người phụ trách đào tạo, có nhiệm vụ phân công giảng dạy, phân công ra đề thi. Khuyến khích và tạo điều kiện để giáo viên học tập nâng cao trình độ.

P.TTGD tổ chức kiểm tra việc thực hiện quy chế giảng dạy của giảng viên hàng ngày và định kỳ mỗi tuần thực hiện báo cáo gửi BGH và các khoa để các khoa tiến hành xử lý đối những giảng viên vi phạm quy chế giảng dạy.

Kết luận về Tiêu chuẩn 11:

AUN-QA Tiêu chí 11 - Danh mục kiểm tra

11	Đảm bảo chất lượng quá trình giảng dạy và học tập	1	2	3	4	5	6	7
11.1	Chương trình đào tạo được thiết kế dựa trên sự tổng hợp của tất cả các cán bộ có liên quan							
11.2	Sinh viên có tham gia vào việc thiết kế chương trình							
11.3	Thị trường lao động có ảnh hưởng đến việc thiết kế chương trình							
11.4	Chương trình giảng dạy được đánh giá thường xuyên							
11.5	Các học phần và chương trình đào tạo nhận được sự đánh giá có hệ thống của sinh viên							
11.6	Phản hồi của sinh viên được sử dụng cho việc cải tiến chương trình đào tạo							
11.7	Đảm bảo chất lượng và liên tục cải tiến hoạt động giảng dạy và học tập, phương pháp đánh giá và hoạt động đánh giá							
	ý kiến tổng thể							

AUN-QA Criterion 11 – Checklist

11	Quality Assurance of Teaching and Learning Process	1	2	3	4	5	6	7
11.1	The curriculum is developed by all teaching staff members							
11.2	The curriculum development involves graduates and students							
11.3	The curriculum development involves the labor market							
11.4	The curriculum is regularly evaluated at reasonable time periods							
11.5	Courses and curriculum are subjects to structured student evaluation							
11.6	Feedback from various stakeholders is used for improvement							
11.7	The teaching and learning process, assessment schemes, the assessment methods and the assessment itself are always subject to quality assurance and continuous improvement							
	Overall opinion							

MAPING CÁC TIÊU CHÍ VÀ CÂU HỎI CHẨN ĐOÁN

Câu hỏi chẩn đoán	Nội dung mô tả	Ghi chú
Ai chịu trách nhiệm thiết kế chương trình đào tạo?		
Giảng viên và sinh viên tham gia thế nào vào quá trình thiết kế chương trình đào tạo?		
Vai trò của các bên liên quan trong việc thiết kế và thẩm định các chương trình đào tạo?		
Hoạt động cải tiến chương trình đào tạo được thực hiện như thế nào? Ai là người chủ động? Dựa trên những tín hiệu nào?		
Ai chịu trách nhiệm thực hiện?		
Khi thiết kế chương trình đào tạo, có thực hiện đối sánh với các trường khác không?		
Các mạng lưới quốc tế nào khoa tham gia?		
Khoa tiến hành các đề án thay đổi với các trường khác hay không?		
Khoa có chương trình được công nhận ở nước ngoài hay không?		
Mô tả ngắn gọn hoạt động của		

khoa. Hoạt động ĐBCL tại khoa được thực hiện có cấu trúc hay không? Nếu có, hãy mô tả cơ chế này và cho biết nó vận hành ra sao?		
Những hội đồng và/hoặc ủy ban nào tham gia vào hoạt động ĐBCL nội bộ?		
Có hội đồng phụ trách chương trình đào tạo không? Vai trò của hội đồng này như thế nào?		
Có hội đồng phụ trách kiểm tra đánh giá không? Vai trò của hội đồng này là gì? Liệu hội đồng có làm việc hay không?		
Chức năng và trách nhiệm của các hội đồng và cán bộ quản lý có rõ ràng với tất cả mọi người hay không? Có vấn đề gì trong việc phân chia trách nhiệm?		
Chương trình đào tạo được đánh giá như thế nào? Ở cấp độ từng môn học không? Có đánh giá chương trình đào tạo không?		
Việc đánh giá có được thực hiện một cách hệ thống không?		
Sinh viên tham		

gia như thế nào vào việc đánh giá hoạt động giáo dục và đào tạo?		
Kết quả đánh giá được báo cáo cho ai và phổ biến như thế nào?		
Khoa có thực hiện biện pháp cải tiến nào không? Sau khi có kết quả, khoa có công bố rõ ràng không? Biện pháp này có thể cho mọi bên liên quan cùng biết?		
Trường có tổ chức lấy ý kiến sinh viên một cách nghiêm túc hay không?		
Ai chịu trách nhiệm về hoạt động đánh giá này?		
Kết quả đánh giá được xử lý như thế nào? Có ví dụ nào cho thấy kết quả đánh giá góp phần vào việc cải tiến?		
Sinh viên đóng góp gì cho các hội đồng chức năng trong việc thực hiện quá trình ĐBCL nội bộ?		

DANH MỤC MINH CHỨNG

STT	Mã Minh Chứng (New)	Mã Minh Chứng (theo trường SPKT)	Tên Minh Chứng	Tình trạng
1				
2				

3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				